

Prace nad aktami delegowanymi do Rozporządzenia 511/2014



Elżbieta Martyniuk
SGGW/IZ-PIB



Ministerstwo Środowiska

Dostęp do zasobów genetycznych i korzyści wynikające z ich wykorzystania (ABS)

21 listopada 2014, Warszawa

Plan

- # Spotkanie ekspertów ABS
- # Proces
- # Elementy w aktach delegowanych dotyczących:
 - Artykułu 5
 - Artykułu 7
 - Artykułu 8
- # Podsumowanie

Przygotowano na podstawie dokumentu roboczego KE:
Elements for a future implementing act... z dnia 16.05.2014

Agenda: ABS Expert meeting

27th May 2014, 9:30 – 17:30

1. Ogólna wymiana informacji o stanie wdrażania Rozporządzenia UE i przygotowań do ratyfikacji Protokołu z Nagoi w krajach członkowskich.
2. Przedstawienie elementów zawartych w propozycji aktów wykonawczych i wstępna dyskusja dotycząca:
 - a) rejestracji kolekcji;
 - b) najlepszych praktyk;
 - c) punktów kontrolnych przy pozyskiwaniu środków na badania naukowe;
 - d) punktów kontrolnych przy finalnym stadium tworzenia produktu.
3. Wnioski i dalsze działania.

Dalsze prace: Procedura komitologii

delegacja wewnętrzna w Rozporządzeniu 511/2014

- # Komisja Europejska – przygotowanie poprawionego draftu dokumentu, będącego podstawą dyskusji.

 - # Komitet ds. ABS
 - mianowani przez rządy państw członkowskich urzędnicy merytoryczni, 2 osoby z kraju
 - przedstawiciel KE, będący przewodniczącym Komitetu
 - reprezentanci różnych grup interesu, z głosem doradczym (?)

 - # Pierwsze posiedzenie Komitetu – 9 grudnia 2014.
-

Rozporządzenie 511/2014

Artykuł 5 Rejestr kolekcji

Ministerstwo Środowiska

Dostęp do zasobów genetycznych i korzyści wynikające z ich wykorzystania (ABS)

21 listopada 2014, Warszawa

Artykuł 5: Rejestr kolekcji

- ✦ Komisja zakłada i prowadzi rejestr kolekcji w obrębie Unii.
- ✦ Rejestr jest opublikowany w Internecie i łatwo dostępny dla użytkowników.
- ✦ Rejestr zawiera informacje o kolekcjach ZG lub ich częściach, które zostały uznane za spełniające kryteria w ust. 3. Artykułu 5.
- ✦ Państwo członkowskie na wniosek posiadacza kolekcji rozważa włączenie tej kolekcji lub jej części do rejestru.
- ✦ Po sprawdzeniu, państwo członkowskie bezzwłocznie przekazuje Komisji nazwę i dane kontaktowe kolekcji i jego posiadacza, a także rodzaj kolekcji.
- ✦ Komisja umieszcza tak otrzymane informacje w rejestrze.

Artykuł 5: Rejestr kolekcji

- Aby kolekcja lub jej część zostały włączone do rejestru, kolekcja ta musi wykazać swoją zdolność do:
 - stosowania **znormalizowanych procedur wymiany** z innymi kolekcjami **próbek ZG wraz informacją na ich temat** oraz dostarczania próbek ZG wraz z informacją osobom trzecim;
 - **dostarczania ZG** wraz z informacją osobom trzecim do wykorzystania **wyłącznie z dokumentacją stanowiącą dowód**, że dane ZG wraz z informacją na ich temat pozyskano zgodnie z mającymi zastosowanie prawodawstwem lub przepisami dotyczącymi dostępu i podziału korzyści, a także na podstawie wzajemnie uzgodnionych warunków, jeśli mają zastosowanie.
-

Artykuł 5: Rejestr kolekcji

- prowadzenia ewidencji wszystkich próbek ZG wraz z informacją na ich temat, które były przekazane do wykorzystania osobom trzecim;
 - w miarę możliwości – ustanawiania lub stosowania kodów identyfikacyjnych dla próbek ZG przekazanych osobom trzecim; oraz
 - stosowania odpowiednich narzędzi służących do śledzenia i monitorowania wymiany próbek ZG wraz z informacją na ich temat, dokonywanej z innymi kolekcjami.
-

Artykuł 5: Rejestr kolekcji

- Państwa członkowskie regularnie sprawdzają, czy każda kolekcja lub jej część umieszczone w rejestrze spełniają kryteria.
 - W przypadku gdy kolekcja lub część kolekcji nie spełniają kryteriów, państwo członkowskie, w porozumieniu z posiadaczem danej kolekcji niezwłocznie określa niezbędne działania lub środki naprawcze.
 - Państwo członkowskie, które stwierdzi, że kolekcja przestała spełniać warunki, niezwłocznie informuje o tym Komisję.
 - Komisja usuwa kolekcję lub daną część kolekcji z rejestru.
 - Komisja przyjmuje akty wykonawcze.
-

Artykuły w akcie wykonawczym

- *Artykuł F*: **Ustanowienie rejestru zbiorów**
- *Artykuł G*: **Prośba zbioru do Kraju Członkowskiego o umieszczenie w rejestrze**
- *Artykuł H*: **Notyfikacja Komisji Europejskiej przez Kraj Członkowski o umieszczeniu w rejestrze**
- *Artykuł I*: **Częstość i charakter kontroli zbiorów**
- *Artykuł J*: **Środki naprawcze**
- *Artykuł K*: **Usunięcie zbioru z rejestru**

- **Aneks A**: **Rejestr zbiorów** - Informacje, jakie powinny być dostarczone przez zbiory do właściwych władz krajowych, kiedy ubiegają się o zarejestrowanie.

F. Ustanowienie rejestru kolekcji

- Rejestr kolekcji zawiera:
 - Alfabetyczną listę kolekcji ZG lub ich części, w tym nazwę, dane adresowe kolekcji i podmiotu mającego w zarządzie kolekcję.
 - „Akt uznania” (act of recognition) – wydany przez właściwą władzę.

G: Prośba kolekcji o umieszczenie w rejestrze

- ✦ Przy aplikacji o umieszczenie w rejestrze – min informacje zawarte w Aneksie A.
- ✦ Właściwa władza sprawdza, czy kolekcja spełnia warunki (Art. 5.3).
- ✦ Właściwa władza wydaje akt uznania kolekcji.
- ✦ W akcie uznania jest zapis o obowiązku zawiadamiania właściwej władzy o jakichkolwiek zmianach, które mogą powodować utratę wypełniania kryteriów uznania kolekcji.

H. Notyfikacja KE przez Kraj Członkowski o umieszczeniu w rejestrze

- ✚ Kraj członkowski, po wydaniu aktu uznania kolekcji przez właściwą władzę, niezwłocznie informuje o tym Komisję (without due delay).
- ✚ Notyfikacja w oficjalnym języku UE.

I. Częstość i charakter kontroli zbiorów

- # Kraj członkowski zapewnia regularną weryfikację kolekcji.
- # Dodatkowe kontrole w przypadku info o nieprawidłowościach.
- # Kontrola może obejmować następujące działania:
 - Kontrole na miejscu;
 - Sprawdzenie dokumentacji kolekcji wskazującej na spełnianie warunków;
 - Sprawdzanie czy próbki ZG mają właściwą dokumentację;
 - Wywiady z zarządzającym kolekcją i pracownikami;
 - Wywiady z wyznaczonymi ekspertami (verifiers);
 - Wywiady z użytkownikami kolekcji.
- # Kolekcje współpracują podczas kontroli, kontrole mogą być bez uprzedzenia.

J: Środki naprawcze

- # W przypadku, gdy w wyniku kontroli stwierdzone są nieprawidłowości, właściwa władza nakazuje kolekcji podjąć natychmiastowe działania naprawcze.
- # Mogą one obejmować:
 - taką zmianę procedur, aby kolekcja spełniała warunki wpisu;
 - poddanie się dodatkowej weryfikacji / weryfikacji przeprowadzonej przez third-party;
 - wymaganie złożenia dodatkowego raportu o zmianach, jakie zostały wprowadzone, aby spełniać warunki.
- # W zależności od charakteru uchybień, właściwa władza może zastosować środki przejściowe.

K: Usunięcie zbioru z rejestru

- ✦ Kiedy właściwa władza stwierdzi, że zbiór lub jej część nie spełnia warunków Artykułu 5.3, informuje o tym kolekcję i Komisję.
- ✦ Na podstawie tej informacji Komisja usuwa zbiór z rejestru.

Annex A:

Rejestr zbiorów

Informacje, jakie powinny być dostarczone przez zbiory do właściwych władz krajowych, kiedy ubiegają się o zarejestrowanie.

Kwestie do dyskusji

- ✘ Potrzeba doprecyzowania definicji kolekcji;
 - ✘ Kolekcja powinna być powiązana z podmiotem zarządzającym;
 - ✘ Akt wpisania kolekcji do rejestru (act of recognition) według szablonu, w języku narodowym oraz jednym z języków UN;
 - ✘ Wpis do rejestru wystarczający, świadectwo niepotrzebne / świadectwo przydatne przy promocji kolekcji (?)
 - ✘ Jak rejestrować podmioty, które tylko część kolekcji zgłaszają do rejestru?
 - ✘ Jak i czy w ogóle rejestrować materiał pozyskany przed wejściem w życie Protokołu?
 - ✘ Jak szybko trzeba notyfikować o zmianach statusu kolekcji?
-

Kwestie do dyskusji

- # Rejestr powinien ułatwiać poszukiwanie określonych ZG;
 - # Terminy prowadzenia kontroli kolekcji;
 - # Dlaczego inaczej traktować zastrzeżenia zgłaszane przez kraje dostarczające ZG?
 - # Zastrzeżenia do listy w Artykule I.3, obejmującej różne formy kontrolowania kolekcji („designated verifiers”)?
 - # Przeprowadzanie wywiadów - czy to konieczne, z iloma użytkownikami trzeba by było rozmawiać;
 - # Zastrzeżenia do Artykułu I.4, aby przeprowadzać kontrole bez uprzedzenia kolekcji o takim zamiarze;
 - # **Aneks A:** zbyt szeroki zakres wymaganych informacji.
-

Rozporządzenie 511/2014

Artykuł 7 Monitorowanie zgodności użytkowników

Ministerstwo Środowiska

Dostęp do zasobów genetycznych i korzyści wynikające z ich wykorzystania (ABS)

21 listopada 2014, Warszawa

Artykuł 7

Monitorowanie zgodności użytkowników

- Wszyscy beneficjenci środków finansowych na badania naukowe z wykorzystaniem ZG i TW związanej z ZG są zobowiązani do złożenia oświadczenia, że dopełniają obowiązku należytej staranności zgodnie z Art. 4.
-

Artykuł 7

Monitorowanie zgodności użytkowników

- Na końcowym etapie opracowania produktu powstającego przy wykorzystaniu ZG lub TK związanej z takimi ZG, użytkownicy składają oświadczenie, że spełnili obowiązki na mocy art. 4, i przedkładają:
 - a) odpowiednie informacje z uznanego międzynarodowego świadectwa zgodności; lub
 - b) odpowiednie informacje, o których mowa w art. 4 ust. 3 lit. b) ppkt (i) – (v) oraz art. 4 ust. 5, w tym informację, że zostały ustalone wzajemnie uzgodnione warunki, jeśli mają zastosowanie.
 - Na wniosek właściwego organu krajowego użytkownicy przekazują dalsze dowody.
-

Artykuł 7

Monitorowanie zgodności użytkowników

- Właściwe organy krajowe przekazują otrzymane informacje
 - systemowi wymiany informacji ABS CH;
 - Komisji Europejskiej;
 - właściwym organom krajowym, (Art. 13 ust. 2 Protokołu z Nagoi), o ile ma to zastosowanie.

 - Właściwe organy krajowe współpracują z ABS CH, aby zapewnić wymianę informacji w celu monitorowania zgodności użytkowników.
-

Artykuł 7

Monitorowanie zgodności użytkowników

- Właściwe organy krajowe w należyty sposób uwzględniają potrzebę zachowania poufności informacji handlowych lub przemysłowych, w przypadku gdy taka poufność jest przewidziana w prawie Unii lub prawie krajowym w celu ochrony interesów gospodarczych, w szczególności w odniesieniu do nazw ZG oraz sposobu ich wykorzystania;
 - Komisja przyjmuje akty wykonawcze;
 - Komisja określa końcowy etap opracowywania produktu, aby ustalić końcowy etap wykorzystania ZG dla poszczególnych sektorów.
-

Artykuły w akcie wykonawczym

- ✦ *Artykuł L*: **Deklaracja należytej staranności podczas pozyskiwania środków na badania naukowe**
- ✦ *Artykuł M*: **Deklaracja należytej staranności na końcowym etapie opracowywania produktu**
- ✦ *Artykuł N*: **Przekaz informacji**

- ✦ **Aneks B** Format deklaracji, jaką powinien dostarczyć beneficjent badań naukowych.
- ✦ **Aneks C** Format deklaracji, jaka powinna być dostarczona na końcowym etapie procesu opracowywania produktu.

L: Deklaracja należytej staranności podczas pozyskiwania środków na badania naukowe

- # Deklaracja wymagana w Art. 7.1 Rozporządzenia jest składana do właściwej władzy Kraju Członkowskiego (Aneks B).
- # Deklaracja jest składana kiedy użytkownik pozyska ZG/TK będące przedmiotem finansowanych badań.
- # Jeśli deklaracja jest składana do innego podmiotu – właściwa władza niezwłocznie uzyskuje kopię deklaracji.

L: Deklaracja należytej staranności podczas pozyskiwania środków na badania naukowe

- ✦ Przy projektach finansowanych przez UE i jeden/kilka Krajów Członkowskich deklaracja jest składana w kraju koordynatora badań (main seat of recipient of funding?).
- ✦ Przy projektach finansowanych przez KE – analogiczna procedura.
- ✦ Jeśli koordynator spoza UE, to deklarację składa użytkownik z Kraju członkowskiego, w którym prowadzonych jest najwięcej badań.
- ✦ W przypadku wyłącznie prywatnych środków na badania – deklaracja jest składana do właściwej władzy.

M: Deklaracja należytej staranności na końcowym etapie opracowywania produktu

- # Deklaracja wymagana w Art. 7.2 Rozporządzenia jest składana do właściwej władzy Kraju Członkowskiego.
- # Deklaracja w postaci standardowego dokumentu (Aneks C), najpóźniej gdy:
 - Ma miejsce wystąpienie o zgodę na wprowadzenie produktu na rynek;
 - Ma miejsce zgłoszenie (notyfikacja) o wprowadzeniu produktu na rynek;
 - Kiedy produkt jest wprowadzony po raz pierwszy na rynek UE, w tym do sprzedaży internetowej i nie potrzeba na to zgody ani notyfikacji;

M: Deklaracja należytej staranności na końcowym etapie opracowywania produktu

- Kiedy wynik wykorzystania ZG i TK jest sprzedany lub w innej formie udostępniony osobie trzeciej;
 - Kiedy wynik procesu wykorzystania jest opublikowany /upubliczniony;
 - Kiedy uzyskano prawa wyłączności.
-
- Pierwsze trzy zobowiązania dotyczą także produktów wytworzonych poza UE.
 - Jeśli deklaracja nie jest składana bezpośrednio do właściwej władzy, to właściwa władza musi uzyskać jej kopię.

N: Przekaz informacji

- Podczas przekazywania uzyskanych informacji właściwa władza ma wykorzystywać standardowy format, opracowany przez Sekretariat Konwencji, dotyczący komunikacji punktów kontrolnych do ABS CH.
- Właściwa władza załącza deklaracje wymagane w Art. 7.1 i 7.2, wypełnione zgodnie z Aneksami B i C.
- Właściwa władza przekazuje informacje do ABS CH niezwłocznie, ale nie później niż miesiąc od ich uzyskania.

Aneksy

- # **Aneks B** Format deklaracji, jaką powinien dostarczyć beneficjent badań naukowych.
- # **Aneks C** Format deklaracji, jaka powinna być dostarczona na końcowym etapie procesu opracowywania produktu.

Kwestie do dyskusji

- # **Moment składania deklaracji i o zachowaniu należytej staranności przy prowadzeniu badań naukowych:**
 - fizyczne pozyskanie zasobów genetycznych (Artykuł L1.);
 - przy pozyskiwaniu funduszy na badania (np. podpisywanie kontraktu);
 - przy raportowaniu o wynikach realizacji projektu (interim/final report).
- # **Odbiorca deklaracji o zachowaniu należytej staranności:**
 - bezpośrednio do właściwej władzy krajowej – informacje do ABS CH;
 - do przyznającego środki, do odbierającego raport?
- # **Miejsce składania deklaracji - projekty międzynarodowe**
 - „main seat“ (koordynator);
 - kraje partnerów pracujących na ZG?
- # **Zbyt szeroki zakres Aneksu B;**

Kwestie do dyskusji

- ✦ Trudno będzie egzekwować wywiązywanie się użytkowników w sytuacji opisanej M iii (umieszczenie na rynku bez wymogu zgody/notyfikacji);
- ✦ Internet/distance selling, trudne do kontrolowania: „loophole”;
- ✦ W Artykule M nie ma odniesienia do specyfiki sektorów;
- ✦ Czy punkty i – iii dotyczą także produktów wytworzonych poza UE i wprowadzonych na rynek UE?
- ✦ Co oznacza „made public” w Artykule M. v?
- ✦ **Zastrzeżenia do Aneksu C** Format deklaracji, zgodnie z Artykułem 7.2.



Artykuł 8

Najlepsze praktyki



Ministerstwo Środowiska

Dostęp do zasobów genetycznych i korzyści wynikające z ich wykorzystania (ABS)

21 listopada 2014, Warszawa

Artykuł 8: Najlepsze praktyki

- Stowarzyszenia użytkowników lub inne zainteresowane strony mogą złożyć do Komisji wnioski, aby połączenie opracowanych i nadzorowanych przez nie procedur, narzędzi lub mechanizmów zostało uznane za najlepszą praktykę.
 - Do wniosku dołącza się dowody i informacje.
 - Jeżeli Komisja stwierdzi, że określone połączenie procedur, narzędzi lub mechanizmów umożliwia użytkownikowi, który je skutecznie stosuje, spełnienie obowiązków określonych w Art. 4 i 7, uznaje je za najlepszą praktykę.
 - Stowarzyszenie użytkowników informują Komisję o wszelkich zmianach lub aktualizacjach najlepszej praktyki.
-

Artykuł 8: Najlepsze praktyki

- Komisja ustanawia i aktualizuje internetowy rejestr najlepszych uznanych praktyk.
 - W jednej części rejestru znajduje się wykaz najlepszych praktyk uznanych przez Komisję zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu;
 - W drugiej wykaz najlepszych praktyk przyjętych na podstawie art. 20 ust. 2 Protokołu z Nagoi.

 - Komisja przyjmuje akty wykonawcze.
-

Artykuł 8: Najlepsze praktyki

- Jeżeli istnieją dowody powtarzających się lub poważnych przypadków, gdy użytkownicy stosujący najlepszą praktykę nie byli w stanie spełnić swoich obowiązków, Komisja w porozumieniu z odnośnym stowarzyszeniem użytkowników analizuje, czy przypadki te nie wskazują na ewentualne niedociągnięcia w najlepszej praktyce.
 - Komisja cofa uznanie najlepszej praktyki, jeżeli stwierdzi, że zmiany najlepszej praktyki zagrażają zdolności użytkownika do spełniania wymaganych obowiązków lub gdy powtarzające się lub poważne przypadki braku zgodności ze strony użytkowników mają związek z niedociągnięciami w najlepszej praktyce.
-

Artykuły w akcie wykonawczym

- *Artykuł O*: Aplikacja o uznanie najlepszych praktyk
 - *Artykuł P*: Decyzja o uznaniu
 - *Artykuł R*: Informacja o kolejnych zmianach
 - *Artykuł S*: Braki w najlepszych praktykach
 - *Artykuł T*: Wycofanie uznania
-
- **Annex D**: Informacje, jakie powinny być dostarczone podczas ubiegania się o uznanie dobrych praktyk.
 - **Annex E**: Wstępna lista dokumentów, które powinny być dołączone do wniosku o uznanie dobrych praktyk.

O: Aplikacja o uznanie najlepszych praktyk

- Zgłoszenie o uznanie najlepszych praktyk (Art. 8.1) bezpośrednio do Komisji. Powinno zawierać:
 - informacje z **Aneksu D**;
 - dodatkowe dokumenty, np. takie jak w **Aneksie E**;
 - informacje o Stowarzyszeniu, które jest zaangażowane w opracowywanie i nadzorowanie stosowania najlepszej praktyki.
- Stowarzyszenie reprezentuje interesy osób fizycznych i prawnych które nie użytkują ZG/TK ale:
 - ze względów naukowych lub politycznych są zainteresowane tematem;
 - pozyskują /kolekcjonują/przekazują ZG/TK;
 - komercjalizują ZG/TK.
- Zgłoszenie jest w oficjalnym języku UE.

O: Aplikacja o uznanie najlepszych praktyk

- Komisja przyjmuje zgłoszenie i nadaje numer spray w ciągu 20 dni roboczych.
 - Jeśli są potrzebne dodatkowe dokumenty – informuje aplikującego, dodatkowe informacje powinny być dostarczane bez niepotrzebnej zwłoki.
 - Komisja przekazuje kopię pełnej aplikacji Krajowi członkowskiemu. Uwagi powinny być zgłoszone w okresie 2 miesięcy.
-

P: Decyzja o uznaniu

- Kiedy Komisja uznaje zasadność aplikacji, wydaje decyzję w formie zaświadczenia o uznaniu (certificate of recognition).
 - Komisja informuje Kraje członkowskie i publikuje decyzję w rejestrze.
-

R: Informacja o kolejnych zmianach

- Po uzyskaniu informacji o zmianach czy uaktualnieniu najlepszej praktyki (Art. 8.3), biorąc pod uwagę opinię Kraju Członkowskiego, Komisja ocenia:
 - czy te zmiany nadal pozwalają użytkownikom wypełnić zobowiązania wynikające z Art. 4 i 7,
 - czy stowarzyszenie będzie nadal mogło wypełnić swoje funkcje, nadzorujące wdrażanie najlepszej praktyki.

- Kraje Członkowskie powinny poinformować KE bez zwłoki o jakichkolwiek wskazaniach, że istnieją braki w najlepszej praktyce, stwierdzonych podczas kontroli zgodnie z Art. 9

S: Braki w najlepszych praktykach

- ✦ Po uzyskaniu informacji o powtarzających się i znaczących brakach we wdrażaniu Rozporządzenia, KE powinna dać możliwość Stowarzyszeniu użytkowników na odniesienie się do tych informacji, w szczególności, czy braki wpływają na stosowanie najlepszej praktyki.
 - ✦ KE powinna przesłać kopię wyjaśnień do Kraju członkowskiego, z prośbą o uwagi w ciągu 2 miesięcy.
 - ✦ Stowarzyszenie współpracuje z KE podczas procesu weryfikacji.
 - ✦ Jeśli Stowarzyszenie nie współpracuje, KE może wycofać uznanie najlepszych praktyk.
-

S: Braki w najlepszych praktykach

- ⌘ Jeśli dowody wskazują, że mimo uchybień stosowane najlepsze praktyki pozwalają użytkownikom wypełniać zobowiązania wynikające z Art. 4 i 7, podejmowane są działania naprawcze, o czym poinformowane są zainteresowane Kraje Członkowskie.
 - ⌘ Wyniki weryfikacji muszą zakończyć się wnioskami i zawierać rekomendacje co do kolejnych działań, włączając możliwość rekomendacji o cofnięciu uznania.
-

T: Wycofanie uznania

- Jeśli KE podejmie decyzję zgodnie z Art. 8.5 , powiadamia o tym bezzwłocznie stowarzyszenie użytkowników lub inne zainteresowane strony.
 - KE powiadamia Kraje Członkowskie i publikuje decyzję o cofnięciu uznania najlepszej praktyki.
-

Aneksy

- # **Aneks D:** Informacje, jakie powinny być dostarczone podczas ubiegania się o uznanie dobrych praktyk.
 - # **Aneks E:** Wstępna lista dokumentów, które powinny być dołączone do wniosku o uznanie dobrych praktyk.
-

Kwestie do dyskusji

- ✦ Najlepsze praktyki mogą zgłaszać nie tylko stowarzyszenia użytkowników, ale i inne podmioty;
- ✦ Aplikacja stowarzyszenia przesyłana Komisji z kopią do właściwej władzy krajowej;
- ✦ Długość obrotu dokumentów – 2 czy 6 miesięcy (Art.O.5.);
- ✦ Zachowanie tej samej terminologii (act of recognition) zamiast certyfikat w (Art.. P);
- ✦ Kto ma informować o zmianach w najlepszych praktykach (Art. R)?
- ✦ Zbyt szeroki zakres informacji w Aneksie E jest i także D.

Elementy wspólne dla aktów wykonawczych do Artykułów 5, 7 i 8

Artykuł X: **Punkt kontaktowy KE i właściwa władza krajowa Krajów Członkowskich**

- Właściwa władza krajowa na potrzeby tego rozporządzenia to władza w rozumieniu Artykułu 6 Rozporządzenia 511/2014.
- Punkt kontaktowy KE będzie wyznaczony zgodnie z Artykułem 6.3 Rozporządzenia 511/2014.

Artykuł Y: **Wejście w życie**

- Rozporządzenie wejdzie w życie 20 dnia po opublikowaniu w Oficjalnym Dzienniku Unii Europejskiej.

Podsumowanie

- ✦ Dyskusja na początkowym etapie;
 - ✦ Pierwsze posiedzenie Komitetu: 9 grudnia 2014;
 - ✦ Brak nowego dokumentu do konsultacji (20.11.2014, 17:00);
 - ✦ Zmiany w propozycji aktu wykonawczego, po spotkaniu ekspertów i uzgodnieniach wewnętrznych z innymi DG dotyczą szczegółów, a nie ogólnych ram dokumentu;
 - ✦ Udział sektorów w konsultacjach – bardzo ważny.
-

Dziękuję za uwagę

